

Lp	Nr art.	Brzmienie przepisu zawarte w projekcie ustawy o inżynierach budownictwa z dn. 10 lipca 2018 r.	Proponowana zmiana przepisu	Uwagi, uzasadnienie
1	Art. 3.1.	<p><b>Art. 3. 1.</b> Samodzielną funkcją techniczną w budownictwie <b>w zawodzie inżyniera budownictwa</b>, w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, jest działalność związana z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub <b>samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych</b> i budowlanych oraz techniczno-organizacyjnych, obejmująca w szczególności:</p>	<p><b>Art. 3. 1.</b> Samodzielną funkcją techniczną w budownictwie <b>w zawodzie inżyniera budownictwa</b>, w zakresie posiadanych uprawnień budowlanych, jest działalność związana z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub <b>samodzielnego rozwiązania zagadnień</b> budowlanych oraz techniczno-organizacyjnych, obejmująca w szczególności:</p>	<p>Z art. 3.1. proponuje się usunięcie sformułowania "<b>samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych</b>".</p> <p>Samodzielne rozwiązanie zagadnień <u>architektonicznych</u> – to wykonywanie <u>zawodu architekta</u>, nie inżyniera budownictwa. Możliwość rozwiązywania przez inżyniera budownictwa zagadnień z zakresu architektury to pomylenie kompetencji.</p> <p>Przypisanie inżynierom prawa do „rozwiązania zagadnień architektonicznych” oznaczałoby nadanie z mocy ustawy prawa projektowania architektonicznego i nieograniczonego otwarcia zawodu architekta dla wszystkich branż inżynierskich bez odpowiedniej edukacji i przygotowania.</p> <p>Dla inżynierów posiadających ograniczone uprawnienia do projektowania kubatury np. niewielkich obiektów gospodarczych, składowych czy inwentarskich - <u>możliwość projektowania "bez architekta"</u> można przewidzieć w treści ustawy dotyczącej zakresu uprawnień oraz przynależności do odpowiedniego samorządu zawodowego.</p>
2	Art. 4. 1.	<p>Art. 4.1. Rzeczoznawstwo budowlane, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 10, obejmuje sporządzanie opinii i ekspertyz technicznych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 i 9..</p>	<p>Art. 4.1. Rzeczoznawstwo budowlane, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 10, obejmuje sporządzanie opinii i ekspertyz technicznych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 i 9.. <b>w przypadku gdy inny akt prawny wymaga aby zostały one sporządzone przez Rzeczoznawcę budowlanego.</b></p>	<p>Art.3.1 pkt 8 i 9 przewiduje, że pełnienie samodzielnej funkcji technicznej w zawodzie inż. budowlanego upoważnia do sporządzania opinii i ekspertyz technicznych. Natomiast art. 4 ust. 1 upoważnienie takie daje Rzeczoznawcom budowlanym. W skrajnej interpretacji można by uznać, że prawo sporządzania opinii i ekspertyz mają wyłącznie inż. budownictwa będący równocześnie Rzeczoznawcami budowlanymi. Aby wyeliminować tę nieścisłość należy zawrzeć w przepisie stwierdzenie, że opinię lub ekspertyzę budowlaną może wykonać inż. budownictwa jak to zapisano w art. 3.1 a sporządzenie jej przez Rzeczoznawcę budowlanego jest konieczne jedynie gdy wymaga tego jakiś konkretny akt prawny.</p>

Art.1 05.3	brak	Podmiotów określonych w art. 101 ust.1 w postępowaniu wyjaśniającym nie może reprezentować adwokat lub radca prawny świadczący usługi prawne na rzecz danej izby	Uzupełnienie art.105 o ust. 3 ma na celu zapobiec wystąpieniu konfliktu interesów tzn. uniemożliwienie pokrzywdzonemu np. inwestorowi korzystać z usług adwokata, radcy prawnego świadczącego usługi na rzecz danej izby.
Art.1 12.1. 3	innymi karami – od 1500 do 5000 zł	innymi karami – od 1500 do 3000 zł	Różnica w naliczaniu opłaty za koszty postępowania jest bardzo duża co może prowadzić do nadużyć.

Zestawienie przygotowane w oparciu o materiały Zespołu ds. Legislacji MPOIA wypracowane podczas opiniowania projektu ustawy o architektach i inżynierach budownictwa oraz projektu ustawy o architektach autorstwa KRIA IV kadencji - uzupełnione przez arch. Pawła Chwastka i arch. Annę Dyląg  
15.07.2018 r.