IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, dnia 25 lutego 2013 r.

l.dz. 069/KRIA/2013/w

Robert Dziwiński

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

ul. Krucza 38/42

00-926 Warszawa

Dotyczy sprawy: Interpretacji art. 213 § 1 Kodeksu pracy w kontekście obowiązku opiniowania projektów obiektów budowlanych, w których mają znajdować się pomieszczenia pracy, na gruncie zmian wprowadzonych ustawą o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców z dnia 16 września 2011 r.

Izba Architektów RP działając na mocy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa i urbanistów (Dz.U. 2001, Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) sprawuje nadzór nad należytym i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izby architektów (art. 8 pkt. 1 ustawy). Do realizacji powyższych zadań niezbędna jest prawidłowa interpretacja przepisów prawa oraz jasność wprowadzanych przez ustawodawcę regulacji.

W związku z wejściem w życie art. 1 pkt. 2 ustawy o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców z dnia 16 września 2011 r. (Dz.U. Nr 232, poz. 1378), pojawił się szereg niejasności odnośnie interpretacji zmienionego art. 213 § 1 Kodeksu pracy w zakresie obowiązku opiniowania projektów budowlanych pod względem BHP.

Poprzednio przepis art. 213 § 1 Kodeksu pracy miał brzmienie: „Pracodawca jest obowiązany zapewniać, aby budowa lub przebudowa obiektu budowlanego, w którym przewiduje się pomieszczenia pracy, była wykonywana na podstawie projektów uwzględniających wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy, pozytywnie zaopiniowanych przez uprawnionych rzeczoznawców, zgodnie z odrębnymi przepisami”.

Wskutek wejścia w życie art. 1 pkt. 2 ustawy o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców, omawiany przepis otrzymał brzmienie: „Pracodawca jest obowiązany zapewniać, aby budowa lub przebudowa obiektu budowlanego, w którym

00-366 Warszawa, ul. Foksal 2. Tel.: (0-22) 827 85 14. Tel./fax: (0-22) 827 62 42
NIP: 525-22-28-219 Regon: 017466395 Konto: PKO BP SA X O/Wawa Nr 10 1020 1013 0000 0102 0003 2359

przewiduje się pomieszczenia pracy, była wykonywana na podstawie projektów uwzględniających wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy."

Problem, który pojawił się w związku z przedmiotową zmianą dotyczy oceny, czy w obecnym stanie prawnym istnieje nadal obowiązek pozytywnego zaopiniowania projektów obiektów budowlanych, w których mają się znajdować pomieszczenia pracy.

Niejednorodność stanowisk w odniesieniu do interpretacji zmienionego przepisu art. 213 § 1 Kodeksu pracy prowadzi do dysonansu pomiędzy podmiotami wykonującymi swoje zadania w procesie budowlanym, bowiem część z nich stoi na stanowisku, iż nowa regulacja nie zniosła obowiązku zaopiniowania projektów obiektów budowlanych pod względem BHP.

Mając na uwadze powyższe wątpliwości, Krajowa Rada Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, niniejszym, występuje z wnioskiem o dokonanie przez Generalnego Inspektora Nadzoru Budowlanego interpretacji w zakresie obowiązku opiniowania projektów obiektów budowlanych na gruncie wprowadzonej przez art. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 16 września 2011 r. ustawy o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców, zmiany art. 213 § 1 Kodeksu pracy.

Jednocześnie Krajowa Rada Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej przedstawia swoje stanowisko w odniesieniu do przedstawionego problemu interpretacyjnego wraz z poparciem go poglądami doktryny prawa.

W uznaniu Krajowej Rady Izby Architektów RP, nie uległy zmianie przepisy dotyczące zgodności projektu budowlanego z przepisami BHP, jednakże nie istnieje już obowiązek opiniowania projektów budowlanych z rzeczoznawcą BHP. Potwierdzeniem powyższego jest wykładnia językowa przepisu art. 213 § 1 Kodeksu pracy, który wprost wyeliminował (wcześniej obowiązujący) wymóg pozytywnego zaopiniowania projektów obiektów budowlanych, w których mają się znajdować pomieszczenia pracy. Do oceny pracodawcy należy decyzja, czy skorzysta on z opinii rzeczoznawcy do spraw BHP.

Na potwierdzenie powyższego stwierdzenia, należy powołać stanowisko ekspertów z zakresu prawa pracy, dokonujących interpretacji przepisów prawnych.

Jak wskazuje prof. dr hab. A. Świątkowski, cyt. *„Przepis art. 1 pkt 2 ustawy o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorców z 16.9.2011 r. (Dz.U. Nr 232, poz. 1378) zniósł obowiązek, aby projekty obiektów budowlanych, w których mają znajdować się pomieszczenia pracy, powinny uzyskać pozytywną opinię uprawnionych rzeczoznawców do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy."(A. Świątkowski, Kodeks pracy. Komentarz. Wyd. 4,*

Warszawa 2012, Legalis). Podobne stanowisko reprezentuje prof. dr hab. Teresa Wyka w komentarzu do kodeksu pracy, cyt.: *„Od dnia 1 stycznia 2012 r. pracodawca jest wprawdzie nadal obowiązany zapewnić, aby budowa lub przebudowa obiektu budowlanego, w którym przewiduje się pomieszczenia pracy, była wykonywana na podstawie projektów uwzględniających wymagania bhp, ale już bez konieczności uzyskania w tym przedmiocie pozytywnej opinii uprawnionych rzeczoznawców. (...)Decyzja pracodawcy w omawianym zakresie nie będzie więc już musiała być wzmocniona pozytywną opinią rzeczoznawcy do spraw bhp." (Teresa Wyka, Komentarz do art. 213 Kodeksu pracy (w:) Baran K.W. (red.), Ćwiertniak B.M., Driczinski S., Góral Z., Kosut A., Perdeus W., Piątkowski J., Skąpski M., Tomaszewska M., Włodarczyk M., Wyka T., Kodeks pracy. Komentarz, LEX, 2012).*

Dodatkowo, należy podkreślić, iż w kontekście zmienionego art. 213 § 1 Kodeksu pracy, nie uległy jednakże zmianie przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) w odniesieniu do obiektów budowlanych w zakresie wymagań bezpieczeństwa i higieny pracy, jak również nie uległy zmianie obowiązki rzeczoznawców do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dn. 19.12.2007 r. w sprawie rzeczoznawców do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. Nr 274, poz. 1835 z późn. zm.).

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Krajowej Rady Izby Architektów RP, w obecnym stanie prawnym nie obowiązują przepisy nakładające obowiązek opiniowania projektów obiektów budowlanych, w których mają się znajdować pomieszczenia pracy przez rzeczoznawców do spraw BHP. Każdorazowa ocena skorzystania z opinii rzeczoznawcy do spraw BHP należy do pracodawcy.

W imieniu Krajowej Rady IARP wyrażam nadzieję, iż kategoryczne stanowisko Generalnego Inspektora Nadzoru Budowlanego w odniesieniu do interpretacji zmienionego art. 213 § 1 Kodeksu pracy, rozwieje wszelkie wątpliwości interpretacyjne oraz ujednolici praktykę stosowania prawa przez organy i inne podmioty.

Wojciech Gęsiak, architekt IARP	Waldemar Jasiewicz, architekt IARP
Prezes Krajowej Rady	Sekretarz Krajowej Rady

Do wiadomości:

- Wielkopolska Okręgowa Izba Architektów RP.