

Lp	Nr art.	Brzmienie przepisu zawarte w ministerialnym projekcie ustawy o architektach z dn. 10 lipca 2018 r.	Proponowana zmiana przepisu	Uwagi, uzasadnienie
	Art. 4. 1.	Art. 4. 1. Osobie, która złożyła egzamin architektoniczny i jest wpisana na listę członków samorządu zawodowego architektów przysługuje tytuł zawodowy „architekt”.	Usunięcie	W dosłownym rozumieniu, osoby posiadające dyplom zgodnie, z którym uzyskały one tytuł mgr inż. arch. - nie wykonujące samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, a wykonujące zawód jako osoby np. współpracujące, projektanci wnętrz, elementów ich wyposażenia, jak również wykonujące zawód chociażby nauczyciela akademickiego, zostają pozbawione przysługującego im prawa. Starając się o pracę w zawodzie, nie będą mogły ujawnić tego zawodu, pomysł skandaliczny , ponieważ tylko wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych jest uzależnione od szeregu innych uwarunkowań, które musi architekt spełnić, <u>natomiast może realizować swój zawód na wiele innych sposobów</u> czego zostaje zgodnie z tym zapisem pozbawiony.
	Art. 4.	Art. 4. 1. Osobie, która złożyła egzamin architektoniczny i jest wpisana na listę członków samorządu zawodowego architektów przysługuje tytuł zawodowy „architekt” . 2. Tytuł zawodowy architekt podlega ochronie prawnej.	Art. 4. 1. Osobie, która złożyła egzamin architektoniczny i jest wpisana na listę członków samorządu zawodowego architektów przysługuje prawo wykonywania zawodu "architekt" - w szczególności w zakresie, o którym mowa w art. 5. 2. Tytuł architekt podlega ochronie prawnej.	tytuł "architekt" jest przyznawany dożywotnio i automatycznie wraz z ukończeniem studiów magisterskich. Uzależnianie możliwości posługiwania się tytułem "architekt" od wpisu na listę członków samorządu zawodowego - stanowiłoby odbieranie praw nabytych . Natomiast <u>wykonywanie zawodu architekta w zakresie opisanym w ustawie</u> - może być uzależnianie od wpisu na listę członków samorządu zawodowego.
	Art. 5. 2.	Art. 5.2. W odniesieniu do: 1) obiektów budowlanych zaliczonych do Kategorii III, o której mowa w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, lokalizowanych na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; 2) obiektów budowlanych, o kubaturze do 1000 m ³ lokalizowanych w zabudowie zagrodowej lub na terenie zabudowy zagrodowej; 3) obiektów liniowych oraz obiektów inżynierskich	Przepis do usunięcia (ewentualnie znacznej zmiany po zorganizowaniu debaty środowiskowej). Jest sprzeczny z istotą i sensem rozdzielenia Ustaw.	Z brzmienia art. 5.2. wynika, że projekty budowlane dla dużej grupy obiektów budowlanych (w tym dla <u>domów letniskowych, których wymiary ogranicza tylko plan miejscowy</u>) oraz dla instalacji wewnątrz użytkowanych obiektów oraz urządzeń budowlanych - sporządzają oraz dokonują jego sprawdzenia - osoby posiadające <u>"uprawnienia budowlane w odpowiednim zakresie i specjalności oraz pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, zgodnie z ustawą z dnia o inżynierach budownictwa"</u> .

	<p>zaliczonych do kategorii IV, XIX, XXIII – XXX, o których mowa w załączniku do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;</p> <p>4) instalacji wewnątrz użytkowanego obiektu oraz urządzeń budowlanych wymagających uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia</p> <p>– projekt budowlany sporządza oraz dokonuje jego sprawdzenia osoba posiadająca uprawnienia budowlane w odpowiednim zakresie i specjalności oraz pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, zgodnie z ustawą z dnia o inżynierach budownictwa (Dz. U. poz. ...).</p>		<p>Ww. przepis niesie problemy:</p> <p>- uprawnienia budowlane upoważniające do sporządzania projektów budowlanych inwestycji wymienionych w art. 5.2. regulowane będą ustawą o inżynierach budowlanych - a nie ustawą o architektach (<u>czy architekci będą mogli projektować inwestycje wymienione w art. 5.2.?</u>)</p> <p>- część z inwestycji wymienionych w art.5.2. - to <u>obiekty znacząco oddziałujące swoją kubaturą na przestrzeń publiczną, w tym na krajobraz</u> - i rozważenia wymaga zdjęcie obowiązku (możliwości) projektowania takich obiektów przez architektów.</p> <p>- wprowadzenie art. 5.2. - <u>pozbawi architektów możliwości pracy w zakresie uzyskanych przez nich uprawnień</u> (część architektów uzyskała np. uprawnienia do projektowania instalacji)</p>
Art. 5.3.	<p>Art. 5.3. Architekt może kierować budową lub robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu:</p> <p>1) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych i o wysokości kondygnacji do 4,8 m,</p> <p>2) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,</p> <p>3) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m,</p> <p>4) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie,</p> <p>5) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej</p> <p>– pod warunkiem, że uzyskał uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ograniczonym zakresie, o których mowa w ustawie z dnia o inżynierach budownictwa.</p>	<p>Art. 5.3. Architekt może kierować budową lub robotami budowlanymi w odniesieniu do architektury obiektu.</p> <p>Art. 5.4. Architekt może kierować budową lub robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji:</p> <p>1. w zakresie uprawnień uzyskanych przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia ... o architektach</p> <p>2. w zakresie uprawnień uzyskanych po wejściu w życie ustawy z dnia ... o architektach, uprawnienia mogą odnosić się do obiektu:</p> <p>a) o wysokości do 12 m nad poziomem terenu, do 3 kondygnacji nadziemnych,</p> <p>b) posadowionego na głębokości do 3 m poniżej poziomu terenu, bezpośrednio na stabilnym gruncie nośnym,</p> <p>c) przy rozpiętości elementów konstrukcyjnych do 6 m i wysięgu wsporników do 2 m,</p> <p>d) niezawierającego elementów wstępnie sprężanych na budowie,</p>	<p>Z brzmienia art. 5.3. wynika, że architekt nie będzie mógł kierować budową lub robotami budowlanymi w zakresie architektury - w sytuacji, w której budynek np. byłby wyższy niż 12 m.</p> <p>Ponadto - z art. 5.3. wynika, że architekci, którzy posiadają ograniczone uprawnienia do kierowania budową - <u>tracą je</u> w znacznym zakresie.</p> <p>Dodatkowo - należy zwrócić uwagę na specyficzne ograniczenie, które zapisano w art. 5 ust. 3 pkt 1 (<u>architekt mógłby kierować budową obiektów, które mają kondygnacje o wysokości nieprzekraczającej 4,8m</u>)</p>

			e) niewymagającego uwzględnienia wpływu eksploatacji górniczej – pod warunkiem, że uzyskał uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej w ograniczonym zakresie, o których mowa w ustawie z dnia o inżynierach budownictwa.	
Art. 8. 1.	Art. 8. 1. Rzeczoznawstwo budowlane, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. h, obejmuje sporządzanie opinii i ekspertyz technicznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit f i g.	Art. 8. 1. Rzeczoznawstwo budowlane, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. h, obejmuje sporządzanie opinii i ekspertyz technicznych, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit f i g, w przypadku gdy inny akt prawny wymaga aby zostały one sporządzone przez Rzeczoznawcę budowlanego.	Art.5.1 pkt h, g, przewiduje, że posiadanie tytułu zawodowego architekta upoważnia do sporządzania opinii i ekspertyz technicznych. Natomiast Art. 8 ust. 1 upoważnienie takie daje Rzeczoznawcom budowlanym. W skrajnej interpretacji można by uznać, że prawo sporządzania opinii i ekspertyz mają wyłącznie architekci będący równocześnie Rzeczoznawcami budowlanymi. Aby wyeliminować tę nieścisłość należy zawrzeć w przepisie stwierdzenie, że opinię lub ekspertyzę budowlaną może wykonać architekt jak to zapisano w art. 5 a sporządzenie jej przez Rzeczoznawcę budowlanego jest konieczne jedynie gdy wymaga tego jakiś konkretny akt prawny.	
Art. 23. 1.	Art. 23. 1. Tytuł zawodowy architekta nadaje, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, okręgowa komisja kwalifikacyjna izby architektów.	Usunięcie	Jeże izba architektów nigdy nie nadała tytułu architekta osobom wykonującym ten zawód dłużej niż izba istnieje to jakim prawem może go zabrać z chwilą np. wypisania się z izby?, przejścia na emeryturę , podjęcia innych funkcji np. członka komisji opiniującej (przykłady również powyżej)	
Art. 42	Art. 42. Izba architektów, zwana dalej „izbą”, posiada osobowość prawną.	Konieczna zmiana.	Powraca problem osobowości prawnej Izby w kontekście Art. 54 i 70: Art. 54. 2. Krajowy Zjazd Izby ustala zasady gospodarki finansowej izby oraz uchwała jej budżet. Art. 70. Okręgowy zjazd izby: 1) uchwała plan finansowy dla okręgowej izby architektów; Taka konstrukcja finansowania Samorządu zmienia ów Samorząd w zarząd sterowany odgórnie. Niedopuszczalne.	

<p>Art. 49 pkt. 11</p> <p>Art. 57 pkt. 13</p> <p>Art. 71 pkt. 8</p>	<p>Art. 49. Do zadań samorządu zawodowego architektów należy w szczególności:</p> <p>11) opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących <u>architektury, budownictwa lub planowania przestrzennego</u>;</p> <p>Art. 57. Krajowa Rada Izby kieruje działalnością samorządu zawodowego architektów w okresie między Krajowymi Zjazdami, a w szczególności:</p> <p>13) opiniuje projekty aktów normatywnych dotyczących w szczególności: <u>gospodarowania przestrzenią, edukacji oraz wykonywania zawodu architekta</u>;</p> <p>Art. 71. 1. Okręgowa rada izby wykonuje zadania samorządu zawodowego architektów na obszarze działania izby, w okresie między zjazdami, w szczególności:</p> <p>8) opiniuje projekty aktów normatywnych, w szczególności dotyczących <u>gospodarowania przestrzenią, edukacji oraz wykonywania zawodu architekta</u>;</p>	<p>Art. 49. Do zadań samorządu zawodowego architektów należy w szczególności:</p> <p>11) opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących <u>architektury, budownictwa, planowania przestrzennego, urbanistyki oraz wykonywania zawodu architekta i inżyniera budownictwa, w tym w zakresie edukacji</u>;</p> <p>Art. 57. Krajowa Rada Izby kieruje działalnością samorządu zawodowego architektów w okresie między Krajowymi Zjazdami, a w szczególności:</p> <p>13) opiniuje projekty aktów normatywnych <u>w zakresie wskazanym w art. 49 pkt. 11</u>;</p> <p>Art. 71. 1. Okręgowa rada izby wykonuje zadania samorządu zawodowego architektów na obszarze działania izby, w okresie między zjazdami, w szczególności:</p> <p>8) opiniuje projekty aktów normatywnych <u>w zakresie wskazanym w art. 49 pkt. 11</u>;</p>	<p>Przepisy w art. 49. pkt 11, art. 57. pkt 13, art. 71.1. pkt 8 - cechuje brak spójności i logiki w przydzieleniu kompetencji do opiniowania aktów normatywnych: samorządowi zawodowemu, Krajowej Radzie Izby oraz Okręgowej Radzie Izby.</p> <p>UWAGA: zagadnienie kompetencji samorządu zawodowego architektów do opiniowania aktów normatywnych należy rozpatrywać <u>w kontekście kompetencji samorządu zawodowego inżynierów budownictwa</u> do opiniowania aktów normatywnych. (według projektu ustawy o inżynierach budownictwa - do zadań samorządu zawodowego <u>inżynierów budownictwa</u> należy opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących architektury, budownictwa lub planowania przestrzennego (art. 51.pkt 11); do zadań KR oraz okręgowych rad Izby Inżynierów należy opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących gospodarowania przestrzenią, edukacji oraz wykonywania zawodu architekta lub inżyniera budownictwa (art. 59.pkt 13; art. 77.1. pkt. 8);</p>
<p>Art. 52.4.</p>	<p>Art. 52. 4. Krajowa Rada Izby określa zasady ustalania liczby delegatów z okręgowych izb na Krajowy Zjazd Izby.</p>	<p>Przepis winien być usunięty z art. 52.4.</p>	<p>Określanie zasad ustalania liczby delegatów z okręgowych izb na Krajowy Zjazd Izby winna być kompetencją Zjazdu Krajowego (przepis należy przenieść do art. 54.1.) <u>Zasady te winny być określone w statucie Izby</u> przegłosowanym na Zjeździe. Przypisanie tej kompetencji Krajowej Radzie może być koniunkturalne i subiektywne.</p>
<p>Art. 57. pkt 14</p>	<p>Art. 57. Krajowa Rada Izby kieruje działalnością samorządu zawodowego architektów w okresie między Krajowymi Zjazdami, a w szczególności:</p> <p>14) uchyla uchwały okręgowych rad izb sprzeczne z prawem lub uchwałami i regulaminami wydanymi na podstawie ustawy oraz sprzeczne z zasadami</p>	<p>Z art. 57 pkt 14 należy <u>usunąć fragment "oraz sprzeczne z zasadami gospodarki finansowej i zasadami racjonalnej gospodarki"</u> - <u>pozostawiając: uchyla uchwały okręgowych rad</u> izb sprzeczne z prawem lub uchwałami i regulaminami wydanymi na podstawie ustawy;</p>	<p>Art. 57 pkt 14 przydziela Krajowej Radzie duże kompetencje - bez sprecyzowania "zasad gospodarki finansowej" oraz "zasad racjonalnej gospodarki". W takiej sytuacji - ocena Krajowej Rady odnośnie uchwał okręgowych rad - będzie zawsze subiektywna a jej konsekwencje daleko idące.</p>

	<p>gospodarki finansowej i zasadami racjonalnej gospodarki;</p>		
<p>Art. 70.</p>	<p>Art. 70. Okręgowy zjazd izby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uchwała plan finansowy dla okręgowej izby architektów; 2) rozpatruje i zatwierdza sprawozdania z działalności okręgowej rady izby, okręgowej komisji rewizyjnej, okręgowej komisji kwalifikacyjnej, okręgowego sądu dyscyplinarnego i okręgowego rzecznika dyscyplinarnego; 3) udziela absolutorium okręgowej radzie izby; 4) ustala liczbę członków organów oraz szczegółowe zasady organizacji organów okręgowej izby architektów i tryb ich działania; 6) wybiera przewodniczących i członków organów okręgowej izby architektów, o których mowa w art. 80 ust. 1, oraz okręgowego rzecznika dyscyplinarnego i jego zastępców; 7) wybiera delegatów na Krajowy Zjazd Izby; 8) odwołuje członków organów izby przed upływem kadencji; 9) podejmuje uchwały w innych sprawach objętych zakresem działania izby. 	<p>Przepis winien być uzupełniony o punkt wskazujący, że <u>Okręgowy zjazd izby architektów uchwała budżet okręgowej izby</u> (zgodnie z dotychczasowymi zasadami).</p>	<p>Art. 70. oraz art. 54.2. <u>ustawy o architektach</u> (stanowi, że Krajowy Zjazd Izby Architektów <i>ustala zasady gospodarki finansowej izby oraz uchwała jej budżet</i>) - należy rozpatrywać w kontekście art. 56.2. oraz art. 72. pkt. 1 i pkt 2 <u>ustawy o inżynierach budownictwa</u> - wg których Krajowy Zjazd Izby Inżynierów Budownictwa <i>ustala zasady gospodarki finansowej izby oraz uchwała jej budżet</i> - natomiast okręgowy zjazd izby inżynierów budownictwa ustala zasady gospodarki finansowej okręgowej izby oraz uchwała budżet okręgowej izby inżynierów.</p> <p>Wprowadzenie ww. przepisów spowoduje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>okręgowe izby architektów utracą</u> samodzielność działania (okręgowe izby architektów będą zmuszone realizować budżet uchwalony przez Zjazd Krajowy) - <u>okręgowe izby inżynierów budownictwa</u> - zachowają swoją samodzielność budżetową. <p>Ww. sytuacja nie jest zgodna z ogólną zasadą subsydiarności (pomocniczości) obowiązującą w Unii Europejskiej oraz w Polsce (zapis w Preambule Konstytucji RP mówi o zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot).</p> <p>Zasada pomocniczości - to zasada, według której każdy szczebel władzy powinien realizować tylko te zadania, które nie mogą być skutecznie zrealizowane przez szczebel niższy lub same jednostki działające w ramach społeczeństwa. Zasadę tę streszczają zdania: tyle władzy, na ile to konieczne, tyle wolności, na ile to możliwe oraz tyle państwa, na ile to konieczne, tyle społeczeństwa, na ile to możliwe.</p> <p>Natomiast regulacja, według której Krajowy Zjazd Izby Architektów uchwała budżet całej izby a okręgowe izby tylko plan finansowy (art.70.pkt.1), nie mając wpływu na uchwalenie swojego budżetu (pomimo, iż są do tego zdolne), ubezwłasnowolnia te izby okręgowe w sposób</p>

bezzasadny, łamiąc idee subsydiarności.

Ponadto - należy zwrócić uwagę, iż prawodawca w odmienny sposób traktuje okręgowe izby architektów i okręgowe izby inżynierów budownictwa.

Ww. przepisy, jeśli staną się obowiązujące - będą **wspierać samorządność inżynierów budownictwa** i staną się przyczynkiem **do zrujnowania samorządności w Izbie Architektów.**

W zawiązku z powyższym, ponieważ naruszają zasadę równości wobec prawa - **będą przepisem niekonstytucyjnym** i od razu po ich uchwaleniu, należałoby złożyć skargę do Trybunału Konstytucyjnego. Tak skonstruowana norma prawna narusza podstawową zasadę równości wobec prawa zagwarantowaną w Konstytucji, zawartą w art. 32.:

1. „*Wszyscy wobec prawa są równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.*”
2. "*Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym, lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.*”

Cytowana zasada prawna jest zasadą o charakterze generalnym i w związku z tym, obowiązuje wobec wszystkich podmiotów, a więc zarówno osób fizycznych, jak i prawnych.

Projekty dwóch ustaw: ustawy o architektach oraz ustawy o inżynierach budownictwa - dotyczą dwóch równorzędnych podmiotów: samorządów zawodowych architektów oraz samorządów zawodowych inżynierów budownictwa. Wprowadzając normy prawne zapisane jak w ww. ustawach (a więc w odmienny sposób traktujące okręgowe izby architektów oraz okręgowe izby inżynierów budownictwa) - ustawodawca naruszyłby konstytucyjną zasadę równości wobec prawa. Za „Przełomem prawa konstytucyjnego nr 2012/3 – „Zgodnie ze stanowiskiem TK należy uznać, iż jeżeli pewien zbiór podmiotów cechuje określona cecha

				<p>relewantna, to – istnieje konstytucyjny nakaz, aby takie podmioty należące do tej samej klasy, w ramach określonego stanu prawnego, czyli w podobnej sytuacji, traktowane były równo, zatem tak samo, bez różnicowania w postaci faworyzowania, ale i bez dyskryminacji. Trybunał także podkreślił, iż zasada równości podmiotów wobec prawa obowiązuje zarówno w procesie stosowania norm prawnych, jak i w procesie kształtowania podmiotów prawa, to jest w trakcie stanowienia norm prawnych”(SK 4/98 OTK 1999, nr 2 poz. 24).</p>
Art. 90.2pk t. 3	<p>Art. 90.2. pkt 3 Członek izby wykonujący samodzielne funkcje techniczne w budownictwie podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej również w przypadku gdy:</p> <p>3) uchylał się od podjęcia nadzoru autorskiego lub przy wykonywaniu obowiązków wynikających z pełnienia tego nadzoru nie dokładał należytej staranności.</p>	<p>Art. 90.2. pkt 3 Członek izby wykonujący samodzielne funkcje techniczne w budownictwie podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej również w przypadku gdy:</p> <p>3) uchylał się od podjęcia płatnego nadzoru autorskiego lub przy wykonywaniu obowiązków wynikających z pełnienia tego nadzoru nie dokładał należytej staranności.</p>	Przepis ten winien być uzupełniony o słowo "płatnego" - celem uniknięcia nieporozumień.	
Art.10 3.3	brak	Podmiotów określonych w art. 99 ust.1 w postępowaniu wyjaśniającym nie może reprezentować adwokat lub radca prawny świadczący usługi prawne na rzecz danej izby	Uzupełnienie art.103 o ust. 3 ma na celu zapobiec wystąpieniu konfliktu interesów tzn. uniemożliwienie pokrzywdzonemu np. inwestorowi korzystać z usług adwokata, radcy prawnego świadczącego usługi na rzecz danej izby.	
Art.11 0.2.3	innymi karami – od 1500 do 5000 zł	innymi karami – od 1500 do 3000 zł	Różnica w naliczaniu opłaty za koszty postępowania jest bardzo duża co może prowadzić do nadużyć	
Art. 114 pkt 2	<p>Art. 114. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 i 1529 oraz z 2018 r. poz. 12 i 317) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>2) art. 17 otrzymuje brzmienie: „Art. 17. 1. Uczestnikami procesu budowlanego, w rozumieniu ustawy, są:</p> <p>1) inwestor; 2) inspektor nadzoru inwestorskiego;</p>		<p>Proponowana w art. 114 ustawy o architektach zmiana w art. 17 ustawy Prawo budowlane - eksponuje inżyniera budownictwa jako projektanta, który zobowiązany jest do zapewnienia współpracy osoby posiadającej tytuł zawodowy architekta (jeżeli wymaga tego zakres i rodzaj robót budowlanych).</p> <p>W ust. 4 - podobnie jak w ust. 3 - wyksponowana została rola inżyniera budownictwa</p>	

- | | | |
|--|--|--|
| | <p>3) projektant;</p> <p>4) kierownik budowy lub kierownik robót.</p> <p>2. Uczestnicy procesu budowlanego wymienieni w ust. 1 pkt 2-4 muszą pełnić samodzielne funkcje techniczne w budownictwie na zasadach określonych w ustawie z dnia o architektach (Dz. U. poz. ...) i ustawie z dnia ... o inżynierach budownictwa (Dz. U. poz. ...) i ponoszą odpowiedzialność z tego tytułu.</p> <p>3. Projektant wykonując samodzielną funkcję techniczną w budownictwie <u>zobowiązany jest</u>, jeżeli wymaga tego zakres i rodzaj robót budowlanych, do zapewnienia współpracy osoby posiadającej tytuł zawodowy architekta lub osoby posiadającej uprawnienia budowlane w odpowiednim zakresie i specjalności i pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, zgodnie z ustawą z dnia o architektach lub ustawą z dnia o inżynierach budownictwa (Dz. U. poz. ...).</p> <p>4. Inżynier budownictwa, wykonując samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia ... o inżynierach budownictwa zobowiązany jest, jeżeli wymaga tego zakres i rodzaj robót budowlanych, do zapewnienia współpracy osoby posiadającej uprawnienia budowlane w odpowiednim zakresie i specjalności i pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, zgodnie z ustawą z dnia ... o inżynierach budownictwa.”;</p> | |
|--|--|--|

Zestawienie przygotowane w oparciu o materiały Zespołu ds. Legislacji MPOIA
wypracowane podczas opiniowania projektu ustawy o architektach i inżynierach budownictwa oraz projektu ustawy o architektach autorstwa KRIA IV kadencji - uzupełnione przez arch.
Pawła Chwastka i arch. Annę Dyląg oraz arch. Alicję Prokopowicz
15.07.2018 r.