



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA RADA IZBY

Kraków, 15 października 2018 r.

L. dz.612/MPORIA /2018

Krajowa Rada IARP

arch. **Małgorzata Pilinkiewicz** - Prezes KRIA RP

arch. **Wojciech Gwizdak** - Sekretarz KRIA RP

Dotyczy: uwag przekazanych przez Radę MPOIA do KRIA w piśmie znak L.dz.572/MPORIA/2018 z dnia 12.10.2018 r. w zakresie odnoszącym się do projektu *ustawy o architektach* (dotyczy projektu ustawy z dnia 1 października 2018 r.)

Rada Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w nawiązaniu do uwag przesłanych przy piśmie L.dz.572/MPORIA/2018 z dnia 12.10.2018 r. - **przekazuje powtórnie przemyślenia odnoszące się do kontrowersyjnej konstrukcji ustalania budżetu** w Izbie Architektów RP. Przemyślenia te Rada MPOIA przesłała do KRIA w tabeli przy piśmie L.dz.425/MPORIA/2018 z dnia 15.07.2018 r. - jako odpowiedź na pismo 159/KRIA/2018/w z dnia 12.07.2018 r. zawierające prośbę o przesłanie uwag do przekazanych w dniu 12.07.2018 r. przez Ministra - wstępnych projektów: *ustawy o architektach* oraz *ustawy o inżynierach budownictwa*.

W materiałach przesłanych przez Radę MPOIA do KRIA przy piśmie z dnia 15.07.2018 r. zwracaliśmy uwagę, że:

- według projektu *ustawy o architektach* - **okręgowe zjazdy Izby Architektów nie uchwalają budżetów izb okręgowych** (jeden budżet dla całej Izby Architektów uchwała Krajowy Zjazd Izby Architektów);
- według projektu *ustawy o inżynierach budownictwa* - **okręgowe zjazdy Izby Inżynierów Budownictwa uchwalają budżety okręgowych izb inżynierów**.

Rada MPOIA w piśmie z dnia 15.07.2018 r. podnosiła, że wprowadzenie ww. konstrukcji przepisów spowoduje, że okręgowe izby architektów utracą samodzielność działania (okręgowe izby architektów będą zmuszone realizować budżet uchwalony przez Zjazd Krajowy), natomiast okręgowe izby inżynierów budownictwa - zachowają swoją samodzielność budżetową.

W ww. piśmie Rada MPOIA argumentowała, że proponowana w *ustawie o architektach* ww. zasada **nie jest zgodna z ogólną zasadą subsydiarności (pomocniczości)** obowiązującą w Unii Europejskiej oraz w Polsce (zapis w Preambule Konstytucji RP mówi o zasadzie pomocniczości umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot).

Zasada pomocniczości - to zasada, według której każdy szczebel władzy powinien realizować tylko te zadania, które nie mogą być skutecznie zrealizowane przez szczebel niższy lub same jednostki działające w ramach społeczeństwa. Zasadę tę streszczają zdania: tyle władzy, na ile to konieczne, tyle wolności, na ile to możliwe oraz tyle państwa, na ile to konieczne, tyle społeczeństwa, na ile to możliwe.

Natomiast regulacja, według której Krajowy Zjazd Izby Architektów uchwała budżet całej izby a okręgowe izby tylko plan finansowy, nie mając wpływu na uchwalenie swojego budżetu (pomimo, iż są do tego zdolne), ubezwłasnowolnia te izby okręgowe w sposób bezzasadny, łamiąc idee subsydiarności.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA RADA IZBY

Ponadto pisaliśmy, że należy zwrócić uwagę, iż **prawodawca w odmienny sposób traktuje okręgowe izby architektów i okręgowe izby inżynierów budownictwa.**

Ww. przepisy, jeśli staną się obowiązujące - będą **wspierać samorządność inżynierów budownictwa** i staną się przyczynkiem **do zrujnowania samorządności w Izbie Architektów.**

W zawiązku z powyższym, ponieważ naruszają zasadę równości wobec prawa - **będą przepisem niekonstytucyjnym** i od razu po ich uchwaleniu, należałoby złożyć skargę do Trybunału Konstytucyjnego.

Tak skonstruowana norma prawna narusza podstawową zasadę równości wobec prawa zagwarantowaną w Konstytucji, zawartą w art. 32.:

1. „Wszyscy wobec prawa są równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.”
2. „Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym, lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.”

Cytowana zasada prawna jest zasadą o charakterze generalnym i w związku z tym, obowiązuje wobec wszystkich podmiotów, a więc zarówno osób fizycznych, jak i prawnych.

Projekty dwóch ustaw: *ustawy o architektach* oraz *ustawy o inżynierach budownictwa* - dotyczą dwóch równorzędnych podmiotów: samorządów zawodowych architektów oraz samorządów zawodowych inżynierów budownictwa. Wprowadzając normy prawne zapisane jak w ww. ustawach (w odmienny sposób traktujące okręgowe izby architektów oraz inżynierów budownictwa) - ustawodawca naruszyłby konstytucyjną zasadę równości wobec prawa.

Za „Przełębem prawa konstytucyjnego nr 2012/3 – „Zgodnie ze stanowiskiem TK należy uznać, iż jeżeli pewien zbiór podmiotów cechuje określona cecha relewantna, to – istnieje konstytucyjny nakaz, aby takie podmioty należące do tej samej klasy, w ramach określonego stanu prawnego, czyli w podobnej sytuacji, traktowane były równo, zatem tak samo, bez zróżnicowania w postaci faworyzowania, ale i bez dyskryminacji. Trybunał także podkreślił, iż zasada równości podmiotów wobec prawa obowiązuje zarówno w procesie stosowania norm prawnych, jak i w procesie kształtowania podmiotów prawa, to jest w trakcie stanowienia norm prawnych”(SK 4/98 OTK 1999, nr 2 poz. 24).

Podsumowując - należy raz jeszcze podkreślić, że przepisy ustawy o architektach winny być uzupełnione o punkt wskazujący, że okręgowy zjazd izby architektów uchwała budżet okręgowej izby (zgodnie z dotychczasowymi zasadami jeśli nie ma ku temu przeszkód w zakresie zasad funkcjonowania finansów oraz uwarunkowań prawnych). W przypadku braku możliwości kontynuowania obecnego systemu - alternatywnym rozwiązaniem może być rozważenie zasady, aby okręgowe izby architektów posiadały osobowość prawną, a tym samym zachowały zdolność do samostanowienia w zakresie kształtowania budżetu OIA i zakresu podejmowanych działań.

arch. **Bożena Nieroda**
Zastępca Przewodniczącego Rady
Małopolskiej Okręgowej IA RP

Z poważaniem
arch. **Marek Tarko**
Przewodniczący Rady
Małopolskiej Okręgowej IA RP

Otrzymują:

- 1) Biuro KRIA oraz Adresaci
- 2) A/a